



Academia Nacional de Educación

## DECLARACIÓN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SOBRE EL USO DEL LENGUAJE INCLUSIVO

---

Buenos Aires, 7 de junio de 2021

En relación al empleo del lenguaje inclusivo, la Academia Nacional de Educación considera oportuno hacer público su apoyo a lo manifestado por la Academia Argentina de Letras cuando afirma, al cabo de una extensa fundamentación, que *«no deben forzarse las estructuras lingüísticas del español para que se conviertan en espejo de una ideología, pues la Gramática española que estudiamos no coarta la libertad de expresarnos o de interpretar lo que expresan los demás. Lo afirmamos con la convicción de que una lengua que interrelaciona nunca excluye»*<sup>1</sup>. Así también lo ha expresado la Real Academia Española en su detallado informe sobre el lenguaje inclusivo y cuestiones conexas<sup>2</sup>. Entre numerosos argumentos, de muy diversa índole, señala que *«el llamado lenguaje inclusivo supone alterar artificialmente el funcionamiento de la morfología de género en español bajo la premisa subjetiva de que el uso del masculino genérico invisibiliza a la mujer ya que el uso de la @ o de las letras ‘e’ y ‘x’ como supuestas marcas de género inclusivo es ajeno a la morfología del español, además de innecesario, pues el masculino gramatical ya cumple esa función como término no marcado de la oposición de género»*. En el mismo sentido y para el caso de la lengua francesa, se han expresado recientemente la Academie Francaise<sup>3</sup> y el Ministerio de Educación de Francia<sup>4</sup>, señalando que la escritura inclusiva, *«es perjudicial para la práctica y la inteligibilidad de la lengua francesa»* a la vez que su *«complejidad e inestabilidad constituyen obstáculos tanto para la adquisición del lenguaje como para la lectura»*.

Esta Academia Nacional de Educación hace suyos los criterios expuestos en los documentos mencionados ya que considera innecesarios los estilos inclusivos que complejizan tanto la lengua como su enseñanza en las instituciones educativas. Asimismo, la alteran hasta formas que resultan incómodas para el sano sentido común de la sociedad. Por otro lado, no contribuyen a señalar la igualdad de los sexos sino que, por el contrario, sugieren la existencia de una rivalidad y no de un encuentro fundamental y profundo entre ambos.

POR EL PLENO.

José María La Greca  
Académico Secretario

---

<sup>1</sup> [https://www.aal.edu.ar/BID/bid118\\_AliciaMariaZorrilla\\_El-lenguaje-inclusivo\\_Fundamentos-posicion-academica.pdf](https://www.aal.edu.ar/BID/bid118_AliciaMariaZorrilla_El-lenguaje-inclusivo_Fundamentos-posicion-academica.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.rae.es/sites/default/files/Informe\\_lenguaje\\_inclusivo.pdf](https://www.rae.es/sites/default/files/Informe_lenguaje_inclusivo.pdf)

<sup>3</sup> <https://www.academie-francaise.fr/actualites/lettre-ouverte-sur-lecriture-inclusive>

<sup>4</sup> <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo18/MENB2114203C.htm>